

комств среди военнослужащих) может привести к ситуации, когда среди лиц, которые предъявляются совместно с опознаваемым, могут оказаться знакомые опознающего. Тогда опознание будет сорвано, и проводить его в последующем недопустимо, поскольку это будет повторное опознание, запрещённое УПК РФ. Выяснение данной ситуации после окончания опознания приведёт к тому, что результаты опознания будут признаны недопустимым доказательством.

Изложенные выше особенности подготовки к проведению опознания при расследовании преступлений против военной службы не могут быть оценены как конечный список, что требует дальнейшего анализа.

Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма Инфра-М, 2001. 990 с.

2. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. М.: Инфра-М, 2005. 503 с.

3. Белозерова И.В. Криминалистика: учебно-метод. рек-ции к изучению курса. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/beloz/04.php.

4. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М Контракт, 2010. 780 с.

5. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.В. Бертовского. М.: РГ-Пресс, 2019. 960 с.

6. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Изд-во «Юрайт»; ИД «Юрайт», 2012. 831 с.

7. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова. СПб.: Изд-во «Юрид. центр», 2015. 704 с.

8. Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 (ред. от 20.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Степанов С.А. Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018.

А.В. Сычева, канд. юрид. наук
Волгоградская академия МВД России

Некоторые проблемные вопросы расследования мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан

Известно, что одним из важнейших направлений своевременного, полного и качественного раскрытия и расследования преступлений, в т.ч. и мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан, является организация слаженного взаимодействия между органами предварительного следствия, оперативными и иными подразделениями ОВД, а также государственными и общественными организациями. Анкетирование сотрудников следственных подразделений показало, что данный аспект является одной из важных проблем, воз-

никающих при раскрытии и расследовании мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан, отчего падает раскрываемость этой категории преступлений.

В юридической литературе существует множество определений понятия «взаимодействие», но большинство ученых под взаимодействием понимают согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность в процессе установления истины по уголовному делу [1, с. 493].

Не останавливаясь на общетеоретических положениях, рассмотренных в работах указанных авторов, на основании нашего исследования практики – анкетирования сотрудников следственных подразделений различных регионов России – мы считаем возможным выделить применительно к рассматриваемым нами составам преступлений следующие формы взаимодействия:

- дача следователем поручений органу дознания на установление личности мошенника либо его местонахождения; на установление свидетелей, очевидцев совершенного преступления; на производство отдельных следственных действий (96,5% опрошенных сотрудников следственных подразделений);

- привлечение оперативных сотрудников, специалистов, общественности к участию в проведении следственных действий (46,5%);

- взаимный обмен информацией о результатах расследования и проведения оперативно-розыскных мероприятий (53,5%);

- согласованное планирование субъектов взаимодействия (44%);

- проведение совместных совещаний для анализа результатов взаимодействия (39,5%).

Т.Г. Матвеев делит взаимодействие на непосредственное и опосредованное. При непосредственном взаимодействии участники проводят совместное мероприятие, например, в составе следственно-оперативной группы при выполнении следственных действий. При опосредованном взаимодействии отсутствует единство места и времени проводимых мероприятий. Каждый из участников решает поставленную задачу самостоятельно [2].

Представляется, что при раскрытии и расследовании мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан, следователь может взаимодействовать с органами дознания и непосредственно, и опосредованно. При непосредственном взаимодействии следователь, например, может проводить осмотр места происшествия при непосредственном участии оперативных сотрудников, участковых уполномоченных полиции и специалистов. При этом следователь, будучи руководителем следственно-оперативной группы, является инициатором взаимодействия. Именно следователь дает поручения органу дознания на проведение каких-либо мероприятий: установление и допрос свидетелей, получение информации из компаний сотовой связи и др.

Говоря об опосредованном взаимодействии, необходимо отметить, что при расследовании мошенничеств, совершенных в отноше-

нии социально не защищенных категорий граждан, следователь может поручать оперативному сотруднику проводить допросы, обыски и выемки и иные мероприятия.

Представляется, что важную роль в своевременном, полном и качественном расследовании мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан по приостановленным уголовным делам, играет правильная организация взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками исправительных учреждений. Как правило, преступники, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, опасаясь разоблачения, зачастую с легкостью признаются в совершении менее тяжких преступлений. Мошенники делают это для того, чтобы, попав в исправительное учреждение, уйти таким образом от общения с правоохранительными органами. Следователи далеко не всегда принимают достаточные меры к выявлению всех эпизодов преступной деятельности подозреваемого (обвиняемого). Поэтому своевременное информирование оперативных сотрудников ФСИН, их тесное взаимодействие может дать положительный результат в раскрытии преступлений.

Подводя итог высказанному, необходимо отметить, что сотрудники правоохранительных органов должны хорошо знать и комплексно применять все возможные формы взаимодействия в целях раскрытия, расследования и предупреждения мошенничеств, совершенных в отношении социально не защищенных категорий граждан.

Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

2. Матвеев Т.Г. Направление и формы взаимодействия подразделений уголовного розыска с иными субъектами // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: мат-лы Всерос. научно-практ. конф-ции (г. Тюмень, 27-28 декабря 2005 г.). Тюмень: Изд-во ТГИМЭУП, 2006. Вып. 2. С. 237-241.